Дело № 5-683-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 марта 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д.9, каб. 205, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении Горелова Юрия Юрьевича, \*\*\*, не работающего,

установил:

25.03.2024 года в 19 ч. 59 м. в ТК «\*» по адресу: г. Сургут ул. 30 лет Победы, д.74 Горелов Ю.Ю. похитил товары: кепку муж. INWIN черн. TSLT12B, 1 шт., стоимостью \* руб., ботинки жен. INWIN спорт. cер. GS21-Н069, 1 шт. стоимостью \* руб., чем причинил ООО «Лента» незначительный материальный ущерб на сумму \* руб., то есть совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) УК РФ, за которое предусмотрена ответственность по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Горелов Ю.Ю. в судебном заседании ходатайств не заявлял, вину в совершении рассматриваемого правонарушения полностью признал, не отрицал изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства.

Представитель потерпевшего \*. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие. При указанных обстоятельствах, судом определено рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего.

Изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Горелова Ю.Ю. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении \*\* года; справкой на физическое лицо; другими материалам дела.

Действия Горелова Ю.Ю. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ - мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](garantF1://10008000.1582), [третьей](garantF1://10008000.1583) и [четвертой статьи 158](garantF1://10008000.15814), [статьей 158.1](garantF1://10008000.15810), [частями второй](garantF1://10008000.1592), [третьей](garantF1://10008000.15903) и [четвертой статьи 159](garantF1://10008000.15904), [частями второй](garantF1://10008000.159012), [третьей](garantF1://10008000.159013) и [четвертой статьи 159.1](garantF1://10008000.159014), [частями второй](garantF1://10008000.159022), [третьей](garantF1://10008000.159023) и [четвертой статьи 159.2](garantF1://10008000.159024), [частями второй](garantF1://10008000.159032), [третьей](garantF1://10008000.159033) и [четвертой статьи 159.3](garantF1://10008000.159034), [частями второй](garantF1://10008000.159052), [третьей](garantF1://10008000.159053) и [четвертой статьи 159.5](garantF1://10008000.159054), [частями второй](garantF1://10008000.159062), [третьей](garantF1://10008000.159063) и [четвертой статьи 159.6](garantF1://10008000.159064) и [частями второй](garantF1://10008000.16002) и [третьей статьи 160](garantF1://10008000.16003) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является полное признание Гореловым Ю.Ю. своей вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено. При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, обстоятельства его совершения, данные о личности нарушителя, его материальное положение и отношение к содеянному, а также цели и задачи административного наказания и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

По мнению мирового судьи, такое наказание наиболее отвечает целям административного наказания, указанным в [ст. 3.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/31) КоАП РФ, а также окажет наилучший воспитательный эффект на Горелова Ю.Ю., при этом суд не находит оснований для применения в отношении Горелова Ю.Ю. положений [ч. 2.1 ст.4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41021) КоАП РФ. Мировым судьей установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не относится к кругу лиц, указанных в ст.3.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Горелова Юрия Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок административного наказания исчислять с момента фактического задержания, а именно с 23 час. 46 мин. 25.03.2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мировую судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король